



ATA DA 408ª REUNIÃO DA CÂMARA DE CURSOS DE GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA (CCG/FT), realizada virtualmente no dia doze do mês de maio de dois mil e vinte e um, às dez horas e dois minutos. **Estiveram presentes os professores conselheiros da CCG/FT:** ALEXANDRE RICARDO SOARES ROMARIZ (FTD), Presidente da CCG/FT; ELEUDO ESTEVES DE ARAÚJO SILVA JÚNIOR (ENC); YOVANKA PEREZ GINORIS (ENC); LENILDO SANTOS DA SILVA (ENC); JOÃO PAULO LEITE (ENE); DANIEL GUERREIRO E SILVA (ENE); DANIEL CHAVES CAFÉ (ENE); JORGE LUIZ DE ALMEIDA FERREIRA (ENM); THIAGO DE CARVALHO RODRIGUES DOCA (ENM); ÁLVARO NOGUEIRA DE SOUZA (EFL); RICARDO OLIVEIRA GASPAR (EFL); EDGARD COSTA OLIVEIRA (EPR); WALTER DE BRITTO VIDAL FILHO (ENM); JOÃO WILLY CORRÊA ROSA (IG). Também presente o representante discente IVAN ALVES DA CUNHA FILHO. **Convidado presente:** Discente PEDRO TRAJANO FERREIRA. **Ausentes os professores conselheiros da CCG/FT:** JOÃO LUIZ AZEVEDO DE CARVALHO (ENE) - justificado; JOSÉ EDIL GUIMARÃES DE MEDEIROS (ENE) - justificado; MARTHA MARIA VERAS OLIVEIRA CAVALCANTE RODRIGUES (EPR) - justificado; PAULO CELSO DOS REIS GOMES (EPR); JOÃO JOSÉ COSTA GONDIM (CIC) – justificado; CARLOS ALBERTO PEREIRA DOS SANTOS (MAT); OLAVO LEOPOLDINO DA SILVA FILHO (IF); CLÁUDIA PADOVESI FONSECA (IB/FIT). **Item 01) Apresentação da Associação Atlética Acadêmica de Engenharia de Controle e Automação - “Atlética Descontrolada”.** **A)** O presidente da Atlética Descontrolada, discente Pedro Trajano Ferreira, explicou que atlética estudantil é uma associação que visa a integração e o fomento de atividades esportivas. Apresentou o histórico da Atlética Descontrolada: foi fundada em maio de 2018, representa o curso de Engenharia Mecatrônica nos esportes universitários, estimula a interação dos alunos e a conscientização sociocultural, promovendo eventos e projetos com essa finalidade. Apresentou os membros da Atlética, composta por Diretoria Executiva, Diretoria de Esportes, Diretoria de Eventos, Diretoria de Marketing e Vendas, e Diretoria de Torcida. Mostrou os eventos esportivos que a Atlética Descontrolada já organizou, como Campeonato de Futebol, Campeonato de LOL, Campeonato de Super Smash, Torneio de Ping Pong e Campeonato de Cheerleading. Também já promoveram festas, sobretudo para recepção e integração de calouros. Durante o semestre remoto a Atlética tem promovido eventos online, tentando manter o envolvimento dos alunos e apresentar a Universidade aos calouros. Pedro citou os eventos online realizados: Campeonato de CS, Campeonato de Sinuca, Campeonato beneficente de Gartic, Gincana dos calouros, Hackathon e o evento solidário “Precisamos falar disso, mulher!”, no Dia Internacional da Mulher. Explicou que a Atlética Descontrolada participa de outras Ligas da UnB: LaaeUnB – Maquinada (Liga de Atléticas das Engenharias e Arquitetura) e LaUnB (Liga das Atléticas da UnB). Explicou que o objetivo da Atlética é ser reconhecida pela FT como uma entidade estudantil organizada, realizarem o registro em cartório e, possivelmente, se transformar num projeto de extensão. Finalizou agradecendo a oportunidade do espaço para a apresentação da Atlética Descontrolada. **B)** Prof. Romariz expressou que incentiva a associação de alunos para fins esportivos e artísticos, opinou que a vida acadêmica não se resume a aulas e avaliações. **C)** O discente Ivan comentou que já participou de Atléticas no início do curso, considerou muito importante essa participação, a qual o aproximou de diversas outras equipes das quais faz parte. Comentou que na FT existe forte interação entre os CAs, Atléticas e Empresas Juniores, e que eles têm tido dificuldade na integração dos calouros nesse tempo de pandemia. Perguntou como a Atlética Descontrolada tem trabalhado para a aproximação dos calouros. **D)** O discente Pedro respondeu que buscam a interação no início do semestre, consultam a lista de aprovados e entram em contato com os alunos em redes sociais para apresentação da Atlética. Também estão promovendo um campeonato EAD semestral entre os calouros, e tem sido bastante positiva a receptividade. **E)** Prof. Daniel Café comentou que acompanhou a criação da Atlética Polarizada do curso de Engenharia Elétrica, no início do movimento das Atléticas. Explicou que a Polarizada foi criada como uma associação privada independente da UnB e que, internamente, foi formalizada como projeto de extensão. **F)** Prof. Romariz destacou o crescimento da extensão no âmbito das universidades, que a formalização da Atlética como projeto de extensão é muito relevante e contribuiu para a creditação exigida. Finalizou agradecendo a apresentação da Atlética Descontrolada, forneceu seu contato de e-mail e se dispôs a auxiliar, juntamente com o coordenador de extensão da FT, no processo de formalização da Atlética como projeto de extensão. **Item 02) Apreciação da ata da reunião n. 407 da CCG/FT.** Deliberação: Aprovada com uma abstenção. **Item 03) Comunicações da Presidência.** Prof. Romariz informou que amanhã, 13/05, haverá

reunião do CEPE em que está pautada a minuta de Resolução do CEPE sobre as atividades acadêmicas no semestre letivo de 2021/1. **Item 04) Comunicações dos Representantes da FT junto aos Conselhos Superiores.** Não houve. **Item 05) Comunicações e Solicitações dos Conselheiros do CCG/FT.** O discente Ivan informou que o prazo para retirada de disciplinas pelos alunos será até 28/05/2021 (fim do período letivo), de acordo com consulta feita ao DEG. **Item 06) Referendar - (SEI 23106.049003/2021-00) Lista de oferta do Departamento de Engenharia de Produção (versão final).** Deliberação: Referendada por unanimidade. Prof. Romariz agradeceu ao EPR pela iniciativa encontrarem uma solução paliativa para a oferta da disciplina “Organização Industrial”. **Item 07) Referendar - Homologação de bancas de TCC: 7.1) Engenharia de Redes de Comunicação:** 23106.046099/2021-46 - Renan Barbosa de Ataíde. 23106.047546/2021-84 - Renata Visoná Barbosa. 23106.046446/2021-31 - Antônio Carlos de Oliveira Ferreira e Moisés Silva de Sousa. 23106.047597/2021-14 - Gabriel Lins. 23106.048272/2021-41 - Felipe Barreto de Oliveira e João Vítor Mendes Loures. 23106.048541/2021-79 - Letícia Pereira Rodrigues. 23106.049496/2021-70 - Leonardo Corrêa Fossi e Lucas Garcia Reis Ferreira. 23106.049483/2021-09 - Victor Albéδιο Lopes Costa e Gustavo Madruga Jorge. 23106.050602/2021-68 - Daniela Prass de Cabral Fagundes e Rodrigo Andrade da Silva. 23106.050586/2021-11 - André Cavalcanti Ribeiro e Victor Lyra Seidl. 23106.050573/2021-34 - Arthur Costa de Lisboa Vaz matrícula e Rayssa Moreira Cardoso. Deliberação: Referendados por unanimidade. **7.2) Engenharia Florestal:** SEI 23106.049127/2021-87. Deliberação: Referendado por unanimidade. **Item 08) Aprovação geral da CCG/FT para as defesas de trabalhos de conclusão de curso. A)** Prof. Romariz esclareceu que a motivação deste ponto de pauta deve-se à determinação de aprovação das bancas de defesas de TCC pelos Colegiados dos cursos, durante os semestres remotos. Comentou que a exigência cria uma burocracia desnecessária e que a aprovação de uma resolução geral no âmbito da FT permitiria aos Departamentos a organização de suas bancas, observadas as regras vigentes para TCC de cada curso. **B)** Prof. Daniel Café comentou que indeferiu pedidos de defesa assíncrona e que é preciso cautela com a divulgação do *link* da defesa, para não haver invasões desagradáveis. **C)** Prof. Walter Britto discordou da obrigatoriedade da defesa de TCC ser síncrona, comentou que alguns professores do ENM e de outros Departamentos permitem que a apresentação do estudante seja gravada e que a arguição seja síncrona e aberta ao público. **D)** Prof. Daniel Café argumentou que um dos objetivos do TCC é preparar o aluno para uma apresentação em público e que o vídeo gravado não oferece esse preparo que o aluno precisará em sua atuação profissional. **E)** Prof. Jorge concordou que é importante a interação com o estudante durante a apresentação do TCC. Deliberação: Prof. Romariz informou que enviará aos conselheiros uma minuta desta resolução, a ser deliberada na próxima reunião da CCG/FT. **Item 09) Reintegração em curso: 9.1)** (SEI 23106.037654/2021-49) Solicitante: Natácha Rodrigues da Silva. Curso: Engenharia Florestal. Relator: Humberto Angelo (EFL). Deliberação: Deferido por unanimidade. **9.2)** (SEI 23106.038996/2021-86) Solicitante: Daniel Assis Martinez. Curso: Engenharia Mecânica. Relator: Daniel Monteiro Rosa (ENM). Deliberação: Indeferido por unanimidade. **Item 10) Revalidação de Diploma – Avaliação da Equivalência de Curso (Engenharia de Produção).** (SEI 23106.121052/2020-98) Requerente: Thomas Rotter Severiano. Comissão EPR: Andréa Cristina dos Santos (Presidente), Ana Carla Bittencourt Reis e Reinaldo Crispiniano Garcia. Deliberação: Aprovado por unanimidade o reconhecimento da equivalência parcial. **Item 11) Solicitação de recurso de revisão de menção final:** (SEI 23106.000993/2021-70) Solicitante: Vívian Ribeiro Dutra. Curso: Engenharia de Produção. Deliberação: Indeferido com uma abstenção. **Item 12) (SEI 23106.032458/2021-88) Indicação de membro para o Núcleo Docente Estruturante do curso de Engenharia Mecatrônica e para a função de coordenador de estágio do curso.** Deliberação: Aprovado por unanimidade. **Item 13) Recomposição do Núcleo Docente Estruturante do curso de Engenharia de Produção.** Deliberação: Aprovada por unanimidade a indicação dos membros do NDE de Engenharia de Produção, no entanto, a CCG/FT ressaltou que, conforme novo Regimento Interno da FT, a presidência do NDE cabe ao coordenador do curso. **Item 14) Discussão a respeito da proposta de Resolução do CEPE sobre as atividades acadêmicas no semestre letivo de 2021/1. A)** Prof. Romariz esclareceu que o prazo formal para a manifestação das unidades já se encerrou, no entanto, considera importante a discussão na CCG/FT para subsidiar possíveis intervenções dos representantes da FT no CEPE. Comentou que a minuta mantém praticamente os termos da resolução anterior, inclusive a exclusividade do semestre remoto. Informou que na última reunião do CEPE ficou em aberto a possibilidade de ser revisto o formato remoto, talvez sendo permitida a oferta de algumas disciplinas práticas. Disse que defenderá a não necessidade de aprovação de cada banca de defesa de TCC pelo Colegiado de curso. Questionará a retirada de disciplinas até o fim do semestre letivo, pois considera importante que o prazo para retirada seja

estendido, mas não que este prazo seja até o fim do semestre letivo, dado que simplesmente não apareceria sequer o registro no histórico do aluno de que ele cursou a disciplina durante todo o semestre. Também discorda da permissão de matrícula com excesso de créditos, opina que: ou o semestre excepcional é muito difícil e permite-se a retirada de disciplina a qualquer momento e a suspensão das condições de desligamento; ou é um semestre mais tranquilo e se permite ao aluno exceder créditos. O professor opina que é contraditório defender as duas propostas simultaneamente. **B)** O discente Ivan informou que os CAs da FT tiveram uma reunião e pautaram o assunto. Reiterou a opinião do Prof. Romariz em relação à retirada de disciplina até o fim do semestre letivo não ser justificável academicamente, no entanto, compreendem que o semestre remoto possui certa imprevisibilidade que poderia levar o aluno a retirar a disciplina no final, considerando algum problema específico. Sem a previsão dessa possibilidade de retirada na Resolução, os alunos precisariam justificar individualmente, enfrentar burocracia e aguardar a análise da SAA ou Colegiados. Destacou, porém, que a prática tem sido utilizada principalmente por alunos que reprovaram a disciplina. Sobre o excesso de créditos, também não consideram positivo, principalmente em conjunto com a possibilidade de retirada de disciplina até o último dia do semestre; acreditam que nessa situação, muitos alunos se matriculariam deliberadamente com excesso de créditos e acabariam retirando disciplinas depois, ocupando vagas de alunos que concluiriam a disciplina. Outro ponto levantado pelos discentes foi sobre os critérios da UnB de priorização de matrículas, comentou que semestre passado houve falhas no sistema mas que, aparentemente, o problema foi resolvido. Disse que houve certo debate na redação do artigo 10, em que se retira a obrigatoriedade dos Colegiados de Pós-graduação de prorrogar o prazo de defesas; na atual redação, os Colegiados do curso devem avaliar a prorrogação em cada caso específico. **C)** Prof. Britto considerou importante o acompanhamento e discussão dos alunos a respeito do assunto. Concordou com não apoiar a retirada de disciplina até o fim do semestre letivo, comentou que a prática cria um problema para o próprio aluno que se matricula em muitas disciplinas e acaba não focando nas disciplinas que efetivamente deveria cursar; opina que também prejudica outro aluno ao ocupar uma vaga e, posteriormente, retirar a disciplina. **D)** Prof. Romariz esclareceu que a permissão de excesso de créditos foi bastante criticada no CEPE e que é possível que seja retirada da Resolução. Também considera importante haver a definição de uma data para a retirada de disciplina. **E)** Prof. Daniel Guerreiro se manifestou favorável aos comentários anteriores quanto à não permissão de excesso de créditos. Acrescentou que considera essa possibilidade um desperdício de recurso humano, tendo em vista que o professor prepara materiais, corrige avaliações, para o aluno chegar ao final do semestre e retirar a disciplina deliberadamente porque não foi aprovado. Opinou que, considerando a pandemia, as considerações já apresentadas em outros artigos contemplam a excepcionalidade do período. Quanto à retirada de disciplina, pensa que poderia ser permitida até 50% ou  $\frac{3}{4}$  do semestre. **F)** Prof. Eleudo comentou que existe uma comissão do ENC composta por professores, discentes e técnico-administrativos que acompanha o semestre remoto. A comissão discutiu e propôs algumas alterações à minuta da Resolução do CEPE. As sugestões estão alinhadas com comentários anteriores. Em relação ao Art. 11: §6º, ficou o questionamento se os coordenadores deverão observar as prioridades no momento da matrícula ou isso será processado pelo sistema SIGAA. **G)** Prof. Romariz finalizou dizendo que tentará apresentar no CEPE a proposta de aguardar a proximidade do início do semestre para reavaliar a situação da pandemia e talvez permitirem algumas atividades presenciais. **Item 15) Outros assuntos.** Não houve. Nada mais havendo a se tratar, às onze horas e cinquenta e nove minutos, o Presidente encerrou a reunião, da qual eu, Vanessa Cardoso Montezuma Bento, lavrei a presente ata, que, após ser lida e aprovada, será assinada por mim e pelo Presidente.



Documento assinado eletronicamente por **Vanessa Cardoso Montezuma Bento, Assistente em Administração da Faculdade de Tecnologia**, em 26/05/2021, às 17:08, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Alexandre Ricardo Soares Romariz, Vice-Diretor(a) da Faculdade de Tecnologia**, em 31/05/2021, às 11:54, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site  
[http://sei.unb.br/sei/controlador\\_externo.php?](http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?)



acao=documento\_conferir&id\_orgao\_acesso\_externo=0, informando o código verificador **6704625** e o código CRC **93606395**.

---

Referência: Processo nº 23106.051368/2021-96

SEI nº 6704625