



ATA DA 435ª REUNIÃO DO CONSELHO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA (CF/FT), realizada virtualmente no dia vinte e seis de maio de dois mil e vinte e um, às quatorze horas e cinco minutos. Estiveram presentes os seguintes conselheiros: MÁRCIO MUNIZ DE FARIAS (Diretor da FT); EDSON PAULO DA SILVA (Chefe do ENM); CLÁUDIA MÁRCIA COUTINHO GURJÃO (Chefe do ENC); ANDERSON MARCOS DE SOUZA (Chefe do EFL); CLOVIS NEUMANN (Chefe do EPR); JOSÉ EDIL GUIMARÃES DE MEDEIROS (Chefe do ENE); ELEUDO ESTEVES DE ARAÚJO SILVA JUNIOR (ENC); ALBA VALÉRIA REZENDE (EFL); FLÁVIO ELIAS GOMES DE DEUS (ENE); SANDERSON CÉSAR MACEDO BARBALHO (EPR); LEONARDO DA SILVEIRA PIRILLO INOJOSA (ENC); LUCIVAL MALCHER (ENM); IVAN ALVES DA CUNHA FILHO (Discente); MÁRCIO ANTÔNIO PEREIRA DE ALCÂNTARA (FTD) e MARCO LOPES DA CUNHA (FTD). Prof. Márcio iniciou a reunião solicitando votação para inclusão do ponto extrapauta: Resultado do Concurso Público realizado pelo Departamento de Engenharia Civil e Ambiental para Professor Adjunto, Área de Estruturas, Edital 324 de 27/11/2019. A inclusão do ponto extrapauta foi aprovada por unanimidade. Prof. Márcio apresentou o novo representante do Departamento de Engenharia Civil e Ambiental no CF/FT, prof. Leonardo Inojosa, e deu as boas-vindas. Prof. Leonardo Inojosa agradeceu as boas-vindas e se apresentou a todos. **Item 01** - Apreciação da Ata 434ª da Reunião do Conselho da FT. Deliberação: Aprovado com uma abstenção. **Item 02** - Comunicados da Presidência. **a)** Prof. Márcio comentou sobre o Programa de Educação Continuada da FT - FT Cursos aprovado em reunião do CF/FT. Destacou que ficou atribuída à Direção da FT a escolha do Coordenador Geral do programa. Prof. Márcio informou que emitirá um ato de designação com o nome do prof. Edson Paulo da Silva (ENM) como Coordenador Geral do Programa de Educação Continuada da FT - FT Cursos. Comentou que precisará da indicação de um nome por cada departamento da FT para atuação como Coordenador de Área. **b)** Prof. Márcio informou que foi convocado para uma reunião com a Reitora, Vice-Reitor e todos os diretores das unidades acadêmicas para discutir sobre os indicadores acadêmicos dos cursos de graduação e de pós-graduação da UnB. A avaliação da UnB como um todo ficou com nota 4 (quatro) o que requer planejamento para buscar melhorias. Amanhã, na reunião, a reitoria apresentará sua proposta. **c)** Prof. Márcio comentou que, no dia 24/05, aconteceu a segunda rodada da oficina “Planos de contingência de unidades acadêmicas e administrativas: da elaboração à publicização”, realizada pelos Comitê de Coordenação das Ações de Recuperação – CCAR e Comitê Gestor do Plano de Contingência da Covid-19 – COES. **d)** Prof. Márcio informou que o orçamento da UnB foi votado em todas as instâncias da UnB (CPLAD, CAD e CONSUNI). A reitoria já realizou as alocações de crédito às unidades (no SIAFI e SIPAC), sendo descontados os adiantamentos e repassados 50% do saldo restante do total aprovado para o exercício de 2021. Destacou que já possui recursos em caixa. Destacou que há retenções e rubricas descobertas como a de investimento, mas já possui recursos em caixa para serviços e consumo. **e)** Prof. Márcio comentou que está aberto o prazo de solicitação de alterações orçamentárias de Emendas Individuais (SEI 23106.057636/2021-83). **f)** Prof. Edson sugeriu que o Conselho da FT reflita sobre a realização de um planejamento estratégico da FT com objetivo de avançar na próxima avaliação. Considera que cada coordenador deveria apresentar uma proposta nos seus colegiados. **g)** Prof. Márcio considera uma boa sugestão e comentou que na prática a Pós-Graduação na FT já faz isso. Comentou que na graduação da FT ainda não é feito com essa centralidade. **h)** Prof. Edil pediu que o servidor Márcio Alcântara enviasse um demonstrativo com as rubricas orçamentárias aos departamentos. **i)** Prof. Márcio comentou que o levantamento ainda está sendo elaborado pelo servidor Márcio Alcântara. Acrescentou ainda que os valores oriundos de custos indiretos de projetos gerados nos Departamentos e disponíveis na Finatec, de acordo com o PDI/FT, será informado em breve. **j)** Prof. Sanderson sugeriu pautar a questão do Planejamento Estratégico. **I)** Prof. Márcio respondeu que pretende pautar. **Item 03** - Comunicados dos Representantes da FT junto aos colegiados superiores. **a)** CAD - Prof. Flávio informou que discutiram sobre a resolução da cobrança de taxas para uso dos espaços da UnB e sobre o orçamento. **b)** Prof. Márcio destacou que a resolução da cobrança de taxas para uso dos espaços da UnB ainda não foi aprovada. **c)** Consuni - Prof. Edson informou sobre a aprovação do orçamento da UnB. **d)** Prof. Márcio comentou que no Consuni analisaram processos para Professor Emérito dos professores Fernando Sobral Nóbrega e Volnei Garrafa. **Item 04** - Comunicados e solicitações dos Colegiados dos Departamentos. **a)** Prof. Anderson informou sobre a mudança do Centro Acadêmico e da Empresa Júnior para o novo prédio do Departamento de Engenharia Florestal - EFL. A

Ecoflor fez sua mudança semana passada e o Centro Acadêmico agendou mudança para próxima semana. **b)** Prof. Anderson, em nome de todos do EFL, agradeceu ao Departamento de Engenharia Civil e Ambiental - ENC pela disponibilização do espaço físico durante tantos anos. Destacou que o espaço emprestado foi importante para o crescimento do EFL. Agradeceu também o apoio do prof. Márcio pela conquista do novo prédio do EFL. **c)** Profa. Alba agradeceu em nome de todos os colegas do EFL por toda ajuda que recebeu durante todos esses anos até a conquista do novo espaço do EFL. Agradeceu especialmente ao ENC por ter cedido por tanto tempo o espaço físico. **d)** Prof. Márcio agradeceu os professores Anderson e Alba pelas palavras. Agradeceu também a todos do EFL pelo empenho das últimas gestões. Ficou feliz com a conquista do novo espaço do EFL, incluindo o espaço da Ecoflor e do Centro Acadêmico. Parabenizou o EFL pela forma que conduziram todo o processo. **e)** Profa. Cláudia informou que levará os agradecimentos aos colegas do ENC. **f)** O servidor Marco Lopes informou sobre melhorias na infraestrutura da FT como a instalação de mangueiras para combate a incêndios. Informou sobre as oscilações na rede de internet e extranet na UnB. Explicou como está a situação. Comentou que realizam trocas de equipamentos da rede, mas mesmo com a troca ainda vêm ocorrendo problemas. Informou que abriu ordens de serviço para aquisição de 20 (vinte) luminárias cobrindo o perímetro principal da FT, ficando descobertos apenas os blocos F e G. Essas ações vão melhorar a segurança. **g)** O servidor Marco Lopes pediu para levar à Reitora o problema com a vacina Coronavac, que comunidade europeia tem fechado as fronteiras para os vacinados por ela. Considera interessante que a vacina seja escolhida pela universidade, evitando problemas no trânsito de docentes e alunos no exterior. **h)** Prof. Márcio comentou que o assunto deverá ser tratado no COES e na CCAR. **i)** O discente Ivan Cunha informou que as representações discentes não possuem acesso a nenhum documento do SEI (da pauta) nos colegiados e órgãos superiores. Solicitou que a demanda por acesso aos documentos fosse encaminhada à Administração Superior. Comentou que o Prof. Márcio Muniz já permitiu o acesso aos processos do CF/FT, mas destacou que precisam também ter acesso aos processos das reuniões da Administração Superior. **j)** Prof. Márcio informou que autorizou de ofício o acesso aos processos do CF/FT dos representantes discentes com exceção dos processos sigilosos ou com restrição de acesso. O acesso é fornecido individualmente, como usuário externo. **l)** Prof. Edil sugere a elaboração de uma circular sobre o assunto, para orientar os departamentos. Sugeriu discutir o assunto no CF/FT. **m)** Prof. Márcio comentou que caso precise discutir o assunto será colocado como ponto de pauta do CF/FT. **Item 05 - Referendar** - Solicitação de Autorização para Colaboração Esporádica. Interessado: Manoel Porfírio Cordão Neto (ENC). Departamento de Engenharia Civil e Ambiental (ENC). SEI 23106.050552/2021-19. Deliberação: Referendado. **Item 06** - Banca Examinadora do Concurso Público de Provas e Títulos para o Provimento de Cargo de Professor de Magistério Superior. Área de Conhecimento: Eletrônica. Edital 319/2019, de 26 de novembro de 2019. Departamento de Engenharia Elétrica (ENE). SEI 23106.105301/2019-64. Deliberação: Aprovado por unanimidade. **Item 07** - Projeto PD&I “Avaliação do Comportamento de Pavimentos no Estado de Roraima por meio de Ensaios e Monitoramento visando Proposição de Soluções e Controle de Execução”. Departamento de Engenharia Civil e Ambiental. SEI 23106.056974/2021-06. Deliberação: Aprovado por unanimidade. **Item 08** - Solicitação de credenciamento de Pesquisador Colaborador Júnior de Artur Bezerra Delabio Ferraz. Direção da Faculdade de Tecnologia. SEI 23106.057198/2021-53. Deliberação: Aprovado. **Item 09** - Espaço físico do Departamento de Engenharia de Produção. SEI 23106.102356/2019-12. **a)** Prof. Márcio fez um breve histórico sobre a situação do espaço do EPR, da busca por um espaço físico adequado para o departamento. Comentou que o EPR luta por um espaço há mais de 10 (dez) anos. A solicitação de espaço para o EPR já passou por três Chefias do departamento. Comentou que o antigo espaço do LCCC, bloco E, foi disponibilizado como opção para alocação do EPR, depois da transferência do LCCC para o ULEG/FT. O assunto já foi deliberado em reunião do CF/FT, mas não ficou definido como o espaço seria realmente utilizado. Comentou que em conversa com os professores Clóvis Neumann e Paulo Celso chegou-se a uma nova configuração do espaço, criando a nova proposta que foi aprovada por unanimidade no colegiado do EPR. **b)** Prof. Clóvis apresentou a proposta de ocupação do espaço do EPR. Comentou sobre um processo SEI antigo aberto desde 2019 que constava uma proposta de ocupação. O trâmite do processo antigo foi prejudicado em função da pandemia. Informou que a proposta mais recente foi elaborada por uma Comissão de Infraestrutura do EPR e apresentada em reunião do colegiado do EPR, sendo aprovada por unanimidade. Prof. Clovis projetou a planta do bloco E, explicando a proposta de ocupação por espaço/sala. Destacou que a proposta atende às normas de saúde exigidas em função da pandemia e as exigências do plano de contingência para retorno das atividades acadêmicas

da FT. Destacou que a proposta atende à secretaria do departamento (demanda administrativa) e algumas salas de professores. Prof. Clovis agradeceu ao ENM/FT em nome de todos os colegas do departamento do EPR, destacando os 10 (dez) anos de utilização do espaço do Departamento de Engenharia Mecânica. Destacou, na proposta, os espaços que ainda permanecerão sob a gestão da Direção da FT. Comentou sobre o ambiente de convívio (copa) que o EPR precisará compartilhar com a Direção da FT. **c)** Prof. Márcio comentou que a sala de projetos será definida em outro local, antigas salas 1, 2 e 3 do LCCC. Considerou que a proposta foi uma solução adequada e consensual. Agradeceu a todos do EPR e considerou a melhor proposta apresentada pelo EPR. **d)** Servidor Marco Lopes comentou que acompanhou toda a discussão sobre o espaço do EPR desde a gestão dos Professores Humberto Abdalla, Antonio Brasil e Márcio Muniz. Comentou que percebeu a ausência da sala do servidor técnico Aldenor na proposta, não viu no *layout* apresentado. Considera que o servidor precisa de uma sala apropriada para realização do seu trabalho. Mostrou preocupação com o atendimento da secretaria visto que os alunos podem aglomerar no corredor. **e)** Prof. Márcio acredita que os servidores tiveram um representante na reunião do EPR. Esclareceu que será feita outra entrada na Direção da FT, evitando aglomeração no corredor. **f)** Prof. Edson questionou se já foi discutida a alocação das salas do LCCC para outros espaços. **g)** Prof. Márcio informou que o assunto será discutido no próximo ponto de pauta. Comentou que as aulas serão realizadas em vários outros ambientes como por exemplo no ULEG/FT. **h)** Prof. Sanderson comentou que a proposta foi aprovada na reunião do colegiado do EPR por unanimidade. Afirmou que, na reunião, tinha um representante dos técnicos-administrativos que era o servidor Aldenor e não houve manifestação sobre a questão da sala. Prof. Sanderson comentou que, neste momento, infelizmente não tem como contemplar uma sala exclusiva para o servidor Aldenor. O espaço ainda é pequeno e o departamento ainda pensa numa expansão de uma pós-graduação do EPR. A proposta foi um consenso geral para atendimento das demandas mais urgentes. **i)** O servidor Marco Lopes comentou que a sala atual fica ao lado dos equipamentos da rede o que facilita a atuação do servidor Aldenor. Destacou que o servidor Aldenor possui demandas e precisa de espaço adequado. **j)** Prof. Márcio esclareceu que a votação se refere à proposta apresentada pelo EPR e não exclui outros assuntos que podem ser tratados depois, inclusive a questão do espaço para o técnico. Em votação, a proposta de utilização do bloco E, conforme solicitado pelo Departamento de Engenharia de Produção. Deliberação: Aprovado o plano de ocupação apresentado pelo EPR. **Item 10** - Proposta de reocupação do Bloco A pelo Departamento de Engenharia Civil e Ambiental/FT. SEI 23106.118478/2020-64. **a)** Prof. Márcio contextualizou a história da utilização do Bloco A ao longo dos anos. Explicou que o assunto foi discutido no colegiado do ENC/FT ao longo do tempo para chegar na atual proposta. **b)** Profa. Cláudia apresentou a proposta de reocupação do Bloco A. Comentou que criaram uma comissão local para organizar e elaborar uma proposta para ocupação do espaço. Profa. Cláudia projetou a planta do bloco A, explicando a proposta de ocupação por espaço ou sala. Destacou a necessidade de o ENC ter salas de aula no período diurno. Comentou que o ENC empresta suas salas de aula no período noturno. Profa. Cláudia detalhou os espaços que serão compartilhados com o EPR, destacando que o EPR será responsável pelos equipamentos e manutenções. A intenção foi compartilhar o espaço para que todos fiquem bem. Informou que cederam um espaço para utilização como auditório do EPR, mas destacou a disponibilidade para utilização de outros setores caso precisem. Informou que a proposta contemplou as necessidades atuais do EPR. **c)** Prof. Eleudo explicou que o EPR ficará com uma sala de projetos, quatro salas para professores e um auditório. Agradeceu o diálogo estabelecido com o EPR para chegar num consenso. **d)** Prof. Márcio comentou resumidamente que a proposta contemplou salas de professores que faltavam para o curso de engenharia ambiental, contemplou 4 (quatro) salas de professores do EPR, 1 (uma) sala grande para o EPR (ou outros que precisarem compartilhar), 1 (um) auditório para o EPR e ainda tem 4 (quatro) salas de aulas que podem ser compartilhadas com EPR. Destacou a criação de um laboratório específico para engenharia ambiental, dois outros laboratórios e a sala de pranchetas. Prof. Márcio destacou que há 6 (seis) salas para o curso de engenharia ambiental, 4 (quatro) salas de professores para EPR, sala para dinâmicas ativas, auditório sob a responsabilidade do EPR sem impedimento do uso por outros. Considerou o gesto do ENC positivo, comentando que a proposta partiu do próprio departamento. Destacou que a proposta foi aprovada por maioria do colegiado do ENC, transferindo aos seus representantes e chefes a prerrogativa de fazer a negociação. A proposta foi consensual e de bom tamanho para todos. Prof. Márcio destacou que as propostas foram iniciativas dos departamentos. **e)** Profa. Alba parabenizou o ENC pelo gesto de solidariedade e acolhimento. Prof. Márcio agradeceu a todos do ENC e a Comissão do espaço físico. Prof. Márcio comentou que a conquista

dos departamentos já justificou sua passagem como Diretor da FT. Nesse sentido, ele se deu por satisfeito. Na sua gestão ele conseguiu a aprovação do regimento interno da FT e a adequação desses espaços. **f)** Prof. Flávio comentou que as preocupações do Reuni ainda não foram totalmente resolvidas. Reforçou que o departamento de Engenharia Elétrica ainda possui problemas de falta de espaço, sem salas suficientes para professores. Manifestou satisfação pela aquisição do EPR, que conquistou o espaço que precisava. Destacou a história do ENE, comentando que no passado o espaço também foi deles. **g)** Prof. Flávio gostou da forma que o EPR resolveu a situação, aceitando o bloco E. Prof. Márcio comentou que historicamente o espaço negociado era do ENC. **h)** Prof. Eleudo agradeceu a todos os envolvidos no processo. Comentou que o processo não foi fácil, mas mesmo assim foi aprovado por unanimidade no colegiado do ENC. Levaram em consideração números reais para realizar a proposta de ocupação. **i)** Prof. Sanderson agradeceu o apoio do prof. Márcio Muniz, informando que a atuação do Diretor foi importante para chegar a uma solução. **j)** Prof. Márcio informou que entregará as chaves aos chefes de departamento e pediu para começarem as reformas imediatamente. Deliberação: Aprovado o plano de ocupação apresentado pelo ENC. **Item 11** - Orçamento da FT. **a)** Prof. Márcio informou que, em reflexo à proposta de orçamento aprovada pela Administração Superior, sugerirá a manutenção dos mesmos valores aos departamentos da FT. Lembrando que parte dos recursos dos departamentos são da Matriz, PDI e atividades especiais. Parte dos recursos do PDI e das Atividades Especiais serão direcionados para gastos “comuns”. Destacou que os departamentos serão exonerados dos gastos com reforma e investimento para aplicarem naquilo que for essencial do dia-a-dia. **b)** Prof. Edil sugeriu uma reunião extraordinária na próxima semana para discutir o assunto. **c)** Prof. Márcio vai considerar a sugestão. **Item 12** - Plano de contingência, plano de biossegurança, plano de comunicação e inspeção dos ambientes da Faculdade de Tecnologia. Deliberação: Manter em pauta. **Item 13** - Outros assuntos. EXTRAPAUTA: **Item 1** - Resultado do Concurso Público realizado pelo Departamento de Engenharia Civil e Ambiental para Professor Adjunto, Área de Estruturas, Edital 324 de 27/11/2019. SEI 23106.109691/2019-41. Deliberação: Aprovado com três abstenções. Prof. Edil declarou seu voto: abstenção em função da falta de acesso ao processo (sigiloso). Nada mais havendo a tratar, às dezesseis horas e vinte minutos, o Presidente encerrou a reunião, da qual eu, Cláudia Barreto Azevedo, lavrei a presente ata, que, após ser lida e aprovada, será assinada por mim e pelo Presidente.



Documento assinado eletronicamente por **Marcio Muniz de Farias, Diretor(a) da Faculdade de Tecnologia**, em 27/07/2021, às 15:15, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Cláudia Barreto Azevedo, Assistente de Direção da Faculdade de Tecnologia**, em 27/07/2021, às 15:30, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **6958451** e o código CRC **F8BED78F**.